Дело №05-0957/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 21 июня 2024 года

ул. Гагарина, д. 9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

с участием привлекаемого лица Мелехова Д.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном часть 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Мелехова Дениса Михайловича, ранее неоднократно привлекавшегося к административной ответственности по главе 19 КоАП РФ,

установил:

Мелехов Д.М., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, решением Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 27.05.2022, вступившего в законную силу 11.06.2022, в виде запрета пребывания вне жилого помещения по адресу: г. Сургут, являющегося его местом жительства в период времени с 22 час. 00 мин. до 06 час. 00 мин. ежедневно, за исключением случаев, связанных с исполнением трудовых обязанностей, ранее привлекавшийся к административной ответственности по части 1 статьи 19.24 КоАП РФ по постановлению мирового судьи судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры № 5-0520/2602/2024 от 21.02.2024, вступившему в законную силу 03.05.2024, 13.05.2024 в 23:10 отсутствовал по заявленному им месту жительства по адресу г. Сургут, чем нарушил ограничение, установленное судом, при отсутствии признаков преступления, предусмотренных частью 1 статьи 314.1, частью 2 статьи 314.1 УК РФ, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела Мелехов Д.М. вину не оспаривал, ходатайств не заявил, указал, что имеет инвалидность 3 группы (представил справку об этом – установлена бессрочно), а также о наличии в данное время перелома руки и намерениях обращения в медицинское учреждение.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав объяснения Мелехова Д.М., суд приходит к следующим выводам.

Факт и обстоятельства совершения Мелеховым Д.М. административного правонарушения подтверждаются доказательствами: протоколом об административном правонарушении 86 № 369773 от 21.06.2024;

рапортом инспектора ОУУПиДН ОП № 3 УМВД России по г. Сургуту от 21.06.2024,

копией решения Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 27.05.2022, вступившего в законную силу 11.06.2022,

объяснениями Мелехова Д.М., в которых он не оспаривает факт своего отсутствия по месту жительства 13.05.2024 в 23:10,

справкой на физическое лицо,

копией постановления мирового судьи судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры № 5-0520/2602/2024 от 21.02.2024, вступившего в законную силу 03.05.2024, коим привлекаемому назначалось наказание в виде обязательных работ на срок 20 часов (не отбыто по полученным от ОСП по г. Сургуту сведениям);

протоколом о задержании.

Указанные доказательства оценены судом в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Мелехова Д.М. состава вменяемого административного правонарушения.

Применительно к объективной стороне административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 19.](garantF1://12025267.171521)4 Кодекса Российской Федерации об административных, обязанность, подлежащая выполнению лицом, устанавливается распоряжением или требованием должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), а потому содержание требований, которые не выполнены виновным, относится к существу административного правонарушения, определяет событие административного правонарушения.

В действиях Мелехова Д.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания суд в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Мелехова Д.М., его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность привлекаемого лица, установлен факт признания им вины, наличие инвалидности 3 группы, наличие в данное время травмы, требующей оказания ему медицинской помощи.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Мелехова Д.М., предусмотренным статьей 4.3 КоАП РФ, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 19 КоАП РФ в течение года.

Должных выводов для себя из факта привлечения к административной ответственности Мелехов Д.М. для себя не сделал.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьей 29.2 КоАП РФ, не установлено.

Предусмотренных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ обстоятельств судом не установлено, о наличии заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста, Мелехов Д.М. суду в ходе рассмотрения дела не заявил, судом они не установлены, наличие инвалидности 3 группы и наличие в данное время травмы, требующей оказания ему медицинской помощи, не является препятствием для отбывания административного ареста.

По санкции статьи предусмотрено наказание в виде обязательных работ на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

На основании изложенного, учитывая отношение Мелехова Д.М. к совершенному правонарушению, мировой судья назначает ему административное наказание в виде административного ареста, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному, наказание в виде обязательных работ не достигнет целей наказания с учетом данных о личности Мелехова Д.М., неоднократности и злостности его поведения, наличием в данное время травмы, требующей оказания ему медицинской помощи, будет заведомо неисполнимо.

Кроме того, суд учитывает, что предыдущее назначение наказания не оказало воспитательного воздействия на привлекаемого – им вновь совершено идентичное административное правонарушение, а наказание по сообщенным сведениям ОСП по г. Сургуту с 03.05.2024 по настоящее время не исполнено.

Кроме того, суд учитывает, что в отношении Мелехова Д.М. одновременно рассматривается 2 дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ и срок по ним течет одновременно, полагает справедливым назначение привлекаемому минимального срока ареста по санкции статьи, с учетом необходимости оказания ему медицинской помощи.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Мелехова Дениса Михайловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста Мелехова Дениса Михайловича исчислять с момента задержания лица, совершившего административное правонарушение, согласно протоколу № 1540 об административном задержании от 21.06.2024, то есть с 21.06.2024 с 08 часов 00 минут

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления.

Обжалование постановления не приостанавливает срока отбытия наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная